

TRAITÉ DE COOPERATION EN MATIÈRE DE BREVETS

PCT

NOTIFICATION DE L'ENREGISTREMENT D'UN CHANGEMENT

(règle 92bis.1 et
instruction administrative 422 du PCT)

Expéditeur: le BUREAU INTERNATIONAL

Destinataire:

GRYNWALD, Albert
Cabinet Grynwald
12, rue du Helder
FRANCE

Date d'expédition (jour/mois/année) 18 septembre 2000 (18.09.00)	NOTIFICATION IMPORTANTE
Référence du dossier du déposant ou du mandataire B10 415 PCT	
Demande internationale no PCT/FR99/01587	Date du dépôt international (jour/mois/année) 01 juillet 1999 (01.07.99)

1. Les renseignements suivants étaient enregistrés en ce qui concerne:

☐ le déposant ☐ l'inventeur ☒ le mandataire ☐ le représentant commun

Nom et adresse TRAVERE, René 23, rue Berger F-75001 Paris FRANCE	Nationalité (nom de l'Etat)	Domicile (nom de l'Etat)
	no de téléphone 01.40.28.90.30	
	no de télécopieur	
	no de téléimprimeur	

2. Le Bureau international notifie au déposant que le changement indiqué ci-après a été enregistré en ce qui concerne:

☒ la personne ☒ le nom ☒ l'adresse ☐ la nationalité ☐ le domicile

Nom et adresse GRYNWALD, Albert Cabinet Grynwald 12, rue du Helder FRANCE	Nationalité (nom de l'Etat)	Domicile (nom de l'Etat)
	no de téléphone 01 40 22 62 04	
	no de télécopieur 01 40 22 62 08	
	no de téléimprimeur	

3. Observations complémentaires, le cas échéant:

4. Une copie de cette notification a été envoyée:

☒ à l'office récepteur ☐ aux offices désignés concernés
☐ à l'administration chargée de la recherche internationale ☒ aux offices élus concernés
☒ à l'administration chargée de l'examen préliminaire international ☐ autre destinataire:

Bureau international de l'OMPI 34, chemin des Colombettes 1211 Genève 20, Suisse no de télécopieur (41-22) 740.14.35	Fonctionnaire autorisé: R. Raissi no de téléphone (41-22) 338.83.38
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------

TRAITE DE COOPERATION EN MATIERE DE BREVETS

PCT

Expéditeur: le BUREAU INTERNATIONAL

NOTIFICATION DE L'ENREGISTREMENT
D'UN CHANGEMENT(règle 92bis.1 et
instruction administrative 422 du PCT)

Destinataire:

GRYNWALD, Albert
Cabinet Grynwald
12, rue du Helder
FRANCE

Date d'expédition (jour/mois/année) 14 décembre 2000 (14.12.00)	NOTIFICATION IMPORTANTE
Référence du dossier du déposant ou du mandataire B10 415 PCT	
Demande internationale no PCT/FR99/01587	Date du dépôt international (jour/mois/année) 01 juillet 1999 (01.07.99)

1. Les renseignements suivants étaient enregistrés en ce qui concerne:

☒ le déposant ☒ l'inventeur ☐ le mandataire ☐ le représentant commun

Nom et adresse TRAVERE, René 23, rue Berger F-75001 Paris FRANCE FATER, Vladimir 16, rue Dagorno F-75012 Paris FRANCE	Nationalité (nom de l'Etat) FR	Domicile (nom de l'Etat) FR
	no de téléphone	
	no de télécopieur	
	no de téléimprimeur	

2. Le Bureau international notifie au déposant que le changement indiqué ci-après a été enregistré en ce qui concerne:

☒ la personne ☐ le nom ☐ l'adresse ☐ la nationalité ☐ le domicile

Nom et adresse TAN YUAN INDUSTRIAL, LTD. 3/F., Jonsim Place 228 Queen's Road East Wanchai Hong Kong CHINA	Nationalité (nom de l'Etat)	Domicile (nom de l'Etat) CN
	no de téléphone	
	no de télécopieur	
	no de téléimprimeur	

3. Observations complémentaires, le cas échéant:

Les déposants/inventeurs sous cadre 1 ont cédé ses droits au déposant sous cadre 2 pour tous les Etats désignés sauf les Etats-Unis d'Amerique. TRAVERE et FATER sont enregistrés comme déposants/inventeurs pour les Etats-Unis d'Amerique seulement

4. Une copie de cette notification a été envoyée:

<input checked="" type="checkbox"/> à l'office récepteur	<input checked="" type="checkbox"/> aux offices désignés concernés
<input type="checkbox"/> à l'administration chargée de la recherche internationale	<input checked="" type="checkbox"/> aux offices élus concernés
<input type="checkbox"/> à l'administration chargée de l'examen préliminaire international	<input type="checkbox"/> autre destinataire:

Bureau international de l'OMPI
34, chemin des Colombettes
1211 Genève 20, Suisse

Fonctionnaire autorisé:

Fiona DOHERTY

TRAITE DE COOPERATION EN MATIERE DE BREVETS

PCT

NOTIFICATION D'ELECTION

(règle 61.2 du PCT)

Expéditeur: le BUREAU INTERNATIONAL

Destinataire:

Assistant Commissioner for Patents
United States Patent and Trademark
Office
Box PCT
Washington, D.C.20231
ETATS-UNIS D'AMERIQUE

en sa qualité d'office élu

Date d'expédition (jour/mois/année) 18 septembre 2000 (18.09.00)	
Demande internationale no PCT/FR99/01587	Référence du dossier du déposant ou du mandataire B10 415 PCT
Date du dépôt international (jour/mois/année) 01 juillet 1999 (01.07.99)	Date de priorité (jour/mois/année) 03 juillet 1998 (03.07.98)
Déposant TRAVERE, René etc	

1. L'office désigné est avisé de son élection qui a été faite:



dans la demande d'examen préliminaire international présentée à l'administration chargée de l'examen préliminaire international le:

28 janvier 2000 (28.01.00)



dans une déclaration visant une élection ultérieure déposée auprès du Bureau international le:

2. L'élection



a été faite



n'a pas été faite

avant l'expiration d'un délai de 19 mois à compter de la date de priorité ou, lorsque la règle 32 s'applique, dans le délai visé à la règle 32.2b).

Bureau international de l'OMPI
34, chemin des Colombettes
1211 Genève 20, Suisse

Fonctionnaire autorisé

R. Raissi

Expéditeur : L'ADMINISTRATION CHARGÉE DE
LA RECHERCHE INTERNATIONALE

PCT

NOTIFICATION DE TRANSMISSION DU
RAPPORT DE RECHERCHE INTERNATIONALE
OU DE LA DECLARATION

(règle 44.1 du PCT)

Destinataire

TRAVERE, Rene
23 Rue Berger
Paris 75001
FRANCE

Date d'expédition
(jour/mois/année)

25/10/1999

Référence du dossier du déposant ou du mandataire

POUR SUITE A DONNER

voir les paragraphes 1 et 4 ci-après

Demande internationale n°

PCT/FR 99/ 01587

Date du dépôt international
(jour/mois/année)

01/07/1999

Déposant

TRAVERE, René et al.

1. ☒ Il est notifié au déposant que le rapport de recherche internationale a été établi et lui est transmis ci-joint.

Dépôt de modifications et d'une déclaration selon l'article 19 :

Le déposant peut, s'il le souhaite, modifier les revendications de la demande internationale (voir la règle 46):

Quand? Le délai dans lequel les modifications doivent être déposées est de deux mois à compter de la date de transmission du rapport de recherche internationale : pour plus de précisions, voir cependant les notes figurant sur la feuille d'accompagnement.

Où? Directement auprès du Bureau international de l'OMPI
34, chemin des Colombettes
1211 Genève 20, Suisse
n° de télécopieur: (41-22)740.14.35

Pour des instructions plus détaillées, voir les notes sur la feuille d'accompagnement.

2. ☐ Il est notifié au déposant qu'il ne sera pas établi de rapport de recherche internationale et la déclaration à cet effet, prévue à l'article 17.2)a), est transmise ci-joint.

3. ☐ En ce qui concerne la réserve pouvant être formulée, conformément à la règle 40.2, à l'égard du paiement d'une ou de plusieurs taxes additionnelles, il est notifié au déposant que

☐ la réserve ainsi que la décision y relative ont été transmises au Bureau international en même temps que la requête du déposant tendant à ce que le texte de la réserve et celui de la décision en question soient notifiés aux offices désignés.

☐ la réserve n'a encore fait l'objet d'aucune décision; dès qu'une décision aura été prise, le déposant en sera avisé.

4. **Mesure(s) consécutive(s) :** Il est rappelé au déposant ce qui suit:

Peu après l'expiration d'un délai de **18 mois** à compter de la date de priorité, la demande internationale sera publiée par le Bureau international. Si le déposant souhaite éviter ou différer la publication, il doit faire parvenir au Bureau international une déclaration de retrait de la demande internationale, ou de la revendication de priorité, conformément aux règles 90bis.1 et 90bis.3, respectivement, avant l'achèvement de la préparation technique de la publication internationale.

Dans un délai de **19 mois** à compter de la date de priorité, le déposant doit présenter la demande d'examen préliminaire international s'il souhaite que l'ouverture de la phase nationale soit reportée à 30 mois à compter de la date de priorité (ou même au-delà dans certains offices).

Dans un délai de **20 mois** à compter de la date de priorité, le déposant doit accomplir les démarches prescrites pour l'ouverture de la phase nationale auprès de tous les offices désignés qui n'ont pas été élus dans la demande d'examen préliminaire international ou dans une élection ultérieure avant l'expiration d'un délai de 19 mois à compter de la date de priorité ou qui ne pouvaient pas être élus parce qu'ils ne sont pas liés par le chapitre II.

Nom et adresse postale de l'administration chargée de la
recherche internationale



Office Européen des Brevets, P.B. 5818 Patentaan 2
NL-2280 HV Rijswijk
Tel. (+31-70) 340-2040, Tx. 31 651 epo nl,
Fax: (+31-70) 340-3016

Fonctionnaire autorisé

Johannes Ligtoet

PCT

RAPPORT DE RECHERCHE INTERNATIONALE

(article 18 et règles 43 et 44 du PCT)

Référence du dossier du déposant ou du mandataire	POUR SUITE A DONNER voir la notification de transmission du rapport de recherche internationale (formulaire PCT/ISA/220) et, le cas échéant, le point 5 ci-après	
Demande internationale n°	Date du dépôt international (jour/mois/année)	(Date de priorité (la plus ancienne) (jour/mois/année))
PCT/FR 99/ 01587	01/07/1999	03/07/1998
Déposant		
TRAVERE, René et al.		

Le présent rapport de recherche internationale, établi par l'administration chargée de la recherche internationale, est transmis au déposant conformément à l'article 18. Une copie en est transmise au Bureau international.

Ce rapport de recherche internationale comprend 2 feuilles.

☒ Il est aussi accompagné d'une copie de chaque document relatif à l'état de la technique qui y est cité.

1. Base du rapport

a. En ce qui concerne la **langue**, la recherche internationale a été effectuée sur la base de la demande internationale dans la langue dans laquelle elle a été déposée, sauf indication contraire donnée sous le même point.

☐ la recherche internationale a été effectuée sur la base d'une traduction de la demande internationale remise à l'administration.

b. En ce qui concerne **les séquences de nucléotides ou d'acides aminés** divulguées dans la demande internationale (le cas échéant), la recherche internationale a été effectuée sur la base du listage des séquences :

☐ contenu dans la demande internationale, sous forme écrite.

☐ déposée avec la demande internationale, sous forme déchiffrable par ordinateur.

☐ remis ultérieurement à l'administration, sous forme écrite.

☐ remis ultérieurement à l'administration, sous forme déchiffrable par ordinateur.

☐ La déclaration, selon laquelle le listage des séquences présenté par écrit et fourni ultérieurement ne vas pas au-delà de la divulgation faite dans la demande telle que déposée, a été fournie.

☐ La déclaration, selon laquelle les informations enregistrées sous forme déchiffrable par ordinateur sont identiques à celles du listage des séquences présenté par écrit, a été fournie.

2. ☐ Il a été estimé que certaines revendications ne pouvaient pas faire l'objet d'une recherche (voir le cadre I).

3. ☐ Il y a absence d'unité de l'invention (voir le cadre II).

4. En ce qui concerne le **titre**,

☐ le texte est approuvé tel qu'il a été remis par le déposant.

☒ Le texte a été établi par l'administration et a la teneur suivante:

SONNERIE POUR RADIOTELEPHONE A PUISSANCE ELEVEE

5. En ce qui concerne l'**abrégé**,

☒ le texte est approuvé tel qu'il a été remis par le déposant

☐ le texte (reproduit dans le cadre III) a été établi par l'administration conformément à la règle 38.2b). Le déposant peut présenter des observations à l'administration dans un délai d'un mois à compter de la date d'expédition du présent rapport de recherche internationale.

6. La figure **des dessins** à publier avec l'abrégé est la Figure n°

☒ suggérée par le déposant.

☐ parce que le déposant n'a pas suggéré de figure.

☐ parce que cette figure caractérise mieux l'invention.

1
☐ Aucune des figures n'est à publier.

RAPPORT DE RECHERCHE INTERNATIONALE

nde Internationale No
PCT/FR 99/01587

A. CLASSEMENT DE L'OBJET DE LA DEMANDE

CIB 7 H04M1/72

Selon la classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois selon la classification nationale et la CIB

B. DOMAINES SUR LESQUELS LA RECHERCHE A PORTE

Documentation minimale consultée (système de classification suivi des symboles de classement)

CIB 7 H04M

Documentation consultée autre que la documentation minimale dans la mesure où ces documents relèvent des domaines sur lesquels a porté la recherche

Base de données électronique consultée au cours de la recherche internationale (nom de la base de données, et si réalisable, termes de recherche utilisés)

C. DOCUMENTS CONSIDERES COMME PERTINENTS

Catégorie °	Identification des documents cités, avec, le cas échéant, l'indication des passages pertinents	no. des revendications visées
X	US 5 404 391 A (MACHADO LEONARD ET AL) 4 avril 1995 (1995-04-04) le document en entier ---	1-14
A	US 5 025 467 A (WHELLER WAYNE D) 18 juin 1991 (1991-06-18) le document en entier -----	1-6

☐ Voir la suite du cadre C pour la fin de la liste des documents

☒ Les documents de familles de brevets sont indiqués en annexe

° Catégories spéciales de documents cités:

- "A" document définissant l'état général de la technique, non considéré comme particulièrement pertinent
- "E" document antérieur, mais publié à la date de dépôt international ou après cette date
- "L" document pouvant jeter un doute sur une revendication de priorité ou cité pour déterminer la date de publication d'une autre citation ou pour une raison spéciale (telle qu'indiquée)
- "O" document se référant à une divulgation orale, à un usage, à une exposition ou tous autres moyens
- "P" document publié avant la date de dépôt international, mais postérieurement à la date de priorité revendiquée

"T" document ultérieur publié après la date de dépôt international ou la date de priorité et n'appartenant pas à l'état de la technique pertinent, mais cité pour comprendre le principe ou la théorie constituant la base de l'invention

"X" document particulièrement pertinent; l'invention revendiquée ne peut être considérée comme nouvelle ou comme impliquant une activité inventive par rapport au document considéré isolément

"Y" document particulièrement pertinent; l'invention revendiquée ne peut être considérée comme impliquant une activité inventive lorsque le document est associé à un ou plusieurs autres documents de même nature, cette combinaison étant évidente pour une personne du métier

"&" document qui fait partie de la même famille de brevets

Date à laquelle la recherche internationale a été effectivement achevée

12 octobre 1999

Date d'expédition du présent rapport de recherche internationale

25/10/1999

Nom et adresse postale de l'administration chargée de la recherche internationale

Office Européen des Brevets, P.B. 5818 Patentlaan 2
NL - 2280 HV Rijswijk
Tel. (+31-70) 340-2040, Tx. 31 651 epo nl,
Fax: (+31-70) 340-3016

Fonctionnaire autorisé

Coppieters, S

INTERNATIONAL SEARCH REPORT

Information on patent family members

International Application No

PCT/FR 99/01587

Patent document cited in search report		Publication date	Patent family member(s)		Publication date
US 5404391	A	04-04-1995	CA	2054012 A,C	04-04-1993
			EP	0536970 A	14-04-1993

US 5025467	A	18-06-1991	NONE		

891720573
Translation

PATENT COOPERATION TREATY

PCT

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

(PCT Article 36 and Rule 70)

RECEIVED
APR 30 2001
Technology Center 2600

Applicant's or agent's file reference B.10 415 PCT	FOR FURTHER ACTION See Notification of Transmittal of International Preliminary Examination Report (Form PCT/IEPA/416)	
International application No. PCT/FR99/01587	International filing date (day/month/year) 01 July 1999 (01.07.99)	Priority date (day/month/year) 03 July 1998 (03.07.98)
International Patent Classification (IPC) or national classification and IPC H04M 1/72		
Applicant TAN YUAN INDUSTRIAL, LTD.		

<p>1. This international preliminary examination report has been prepared by this International Preliminary Examining Authority and is transmitted to the applicant according to Article 36.</p> <p>2. This REPORT consists of a total of <u>6</u> sheets, including this cover sheet.</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> This report is also accompanied by ANNEXES, i.e., sheets of the description, claims and/or drawings which have been amended and are the basis for this report and/or sheets containing rectifications made before this Authority (see Rule 70.16 and Section 607 of the Administrative Instructions under the PCT).</p> <p>These annexes consist of a total of <u>5</u> sheets.</p>	
<p>3. This report contains indications relating to the following items:</p> <p>I <input checked="" type="checkbox"/> Basis of the report</p> <p>II <input type="checkbox"/> Priority</p> <p>III <input type="checkbox"/> Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability</p> <p>IV <input type="checkbox"/> Lack of unity of invention</p> <p>V <input checked="" type="checkbox"/> Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement</p> <p>VI <input type="checkbox"/> Certain documents cited</p> <p>VII <input checked="" type="checkbox"/> Certain defects in the international application</p> <p>VIII <input type="checkbox"/> Certain observations on the international application</p>	

Date of submission of the demand 28 January 2000 (28.01.00)	Date of completion of this report 08 November 2000 (08.11.2000)
Name and mailing address of the IPEA/EP	Authorized officer
Facsimile No.	Telephone No.

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.

PCT/FR99/01587

I. Basis of the report

1. This report has been drawn on the basis of *(Replacement sheets which have been furnished to the receiving Office in response to an invitation under Article 14 are referred to in this report as "originally filed" and are not annexed to the report since they do not contain amendments.)*:

- ☐ the international application as originally filed.
- ☒ the description, pages 1-9, as originally filed,
pages _____, filed with the demand,
pages _____, filed with the letter of _____,
pages _____, filed with the letter of _____.
- ☒ the claims, Nos. _____, as originally filed,
Nos. _____, as amended under Article 19,
Nos. _____, filed with the demand,
Nos. 1-14, filed with the letter of 27 October 2000 (27.10.2000),
Nos. _____, filed with the letter of _____.
- ☒ the drawings, sheets/fig 1/1, as originally filed,
sheets/fig _____, filed with the demand,
sheets/fig _____, filed with the letter of _____,
sheets/fig _____, filed with the letter of _____.

2. The amendments have resulted in the cancellation of:

- ☐ the description, pages _____
- ☐ the claims, Nos. _____
- ☐ the drawings, sheets/fig _____

3. ☐ This report has been established as if (some of) the amendments had not been made, since they have been considered to go beyond the disclosure as filed, as indicated in the Supplemental Box (Rule 70.2(c)).

4. Additional observations, if necessary:

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.
PCT/FR 99/01587

V. Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement

1. Statement

Novelty (N)	Claims		YES
	Claims	1-14	NO
Inventive step (IS)	Claims		YES
	Claims	1-14	NO
Industrial applicability (IA)	Claims	1-14	YES
	Claims		NO

2. Citations and explanations

- Document EP-A-0 423 733 (henceforth designated D1) discloses (see in particular column 2, line 41 to column 4, line 30 and abstract), in accordance with the features of Claim 1, a method for producing, during a standard mobile radiotelephone call by a transmitting station, an acoustic signal comparable in power to that of a domestic telephone ringer (see abstract);

said method comprises the following steps:

- detecting independently of the radiotelephone, either directly or indirectly, the call from the transmitting station and generating a detection signal (column 3, lines 6 to 14),
- releasing, by means of said detection signal, the transmission of an acoustic signal comparable in power to that of a domestic telephone ringer so that the user of the standard radiotelephone is informed in advance of an incoming call, even if he or she is not near the standard radiotelephone (column 4, lines 4 to 6).

Consequently, the subject matter of Claim 1 is not novel (PCT Article 33(2)).

Furthermore, even if the applicant were to interpret Claim 1 such that he could state that the claimed method is novel, on the basis of minor differences in relation to the method of D1, it is nevertheless true that the subject matter of Claim 1 does not involve an inventive step (PCT Article 33(3)), if document D1 is considered to disclose the same subject matter and describe the same type of solution as the present application, i.e. the production, during a standard mobile radiotelephone call by a transmitting station, of an acoustic signal comparable in power to that of a domestic telephone ringer. Consequently, even minor amendments would not make Claim 1 acceptable.

2. The additional features of dependent Claims 2 to 6 and 13 are considered to be known from D1 (see the passages already indicated) or to be particular choices from among several technical equivalents which are within the reach of any person skilled in the art.

These features do not therefore add an inventive step to Claim 1.

3. The subject matter of independent Claim 7 is a device for implementing the method defined in Claim 1. The same objections relating to the lack of novelty therefore apply to Claim 7.

Consequently, the subject matter of Claim 7 is not novel (PCT Article 33(2)).

Furthermore, even if the applicant were to interpret Claim 7 such that he could state that the claimed

method is novel, on the basis of minor differences in relation to the method of D1, it is nevertheless true that the subject matter of Claim 7 does not involve an inventive step (PCT Article 33(3)), if document D1 is considered to disclose the same subject matter and describe the same type of solution as the present application, i.e. the production, during a standard mobile radiotelephone call by a transmitting station, of an acoustic signal comparable in power to that of a domestic telephone ringer. Consequently, even minor amendments would not make Claim 7 acceptable.

4. The additional features of dependent Claims 8 to 12 and 14 are considered to be known from D1 (see the passages already indicated) or to be particular choices from among several technical equivalents which are within the reach of any person skilled in the art.

These features do not therefore add an inventive step to Claim 7.

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.
PCT/FR 99/01587

VII. Certain defects in the international application

The following defects in the form or contents of the international application have been noted:

Contrary to the requirements of PCT Rule 6.3(b)(i) and (ii), Claim 1 is not drafted in the two-part form, with the features disclosed by D1 being included in the preamble.

Expéditeur: L'ADMINISTRATION CHARGÉE DE
L'EXAMEN PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL

Cabinet GRYNWALD
10 NOV. 2000

Destinataire:

CABINET GRYNWALD
12 RUE DU HELDER
75009 PARIS
FRANCE

PCT

CORRECTED VERSION
NOTIFICATION DE TRANSMISSION DU
RAPPORT D'EXAMEN PRÉLIMINAIRE
INTERNATIONAL
(règle 71.1 du PCT)

Date d'expédition
(jour/mois/année) 08.11.2000

Référence du dossier du déposant ou du mandataire
B.10 415 PCT

NOTIFICATION IMPORTANTE

Demande internationale No.
PCT/FR99/01587

Date du dépôt international (jour/mois/année)
01/07/1999

Date de priorité (jour/mois/année)
03/07/1998

Déposant
TRAVÈRE, René et al.

1. Il est notifié au déposant que l'administration chargée de l'examen préliminaire international a établi le rapport d'examen préliminaire international pour la demande internationale et le lui transmet ci-joint, accompagné, le cas échéant, de ces annexes.
2. Une copie du présent rapport et, le cas échéant, de ses annexes est transmise au Bureau international pour communication à tous les offices élus.
3. Si tel ou tel office élu l'exige, le Bureau international établira une traduction en langue anglaise du rapport (à l'exclusion des annexes de celui-ci) et la transmettra aux offices intéressés.

4. RAPPEL

Pour aborder la phase nationale auprès de chaque office élu, le déposant doit accomplir certains actes (dépôt de traduction et paiement des taxes nationales) dans le délai de 30 mois à compter de la date de priorité (ou plus tard pour ce qui concerne certains offices) (article 39.1) (voir aussi le rappel envoyé par le Bureau international dans le formulaire PCT/IB/301).

Lorsqu'une traduction de la demande internationale doit être remise à un office élu, elle doit comporter la traduction de toute annexe du rapport d'examen préliminaire international. Il appartient au déposant d'établir la traduction en question et de la remettre directement à chaque office élu intéressé.

Pour plus de précisions en ce qui concerne les délais applicables et les exigences des offices élus, voir le Volume II du Guide du déposant du PCT.

Nom et adresse postale de l'administration chargée de l'examen préliminaire international



Office européen des brevets
D-80298 Munich
Tél. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d
Fax: +49 89 2399 - 4465

Fonctionnaire autorisé

Finnie, A

Tél. +49 89 2399-8251



TRAITE DE COOPERATION EN MATIERE DE BREVETS

PCT

RAPPORT D'EXAMEN PRELIMINAIRE INTERNATIONAL

(article 36 et règle 70 du PCT)

Référence du dossier du déposant ou du mandataire B.10 415 PCT	POUR SUITE A DONNER voir la notification de transmission du rapport d'examen préliminaire international (formulaire PCT/IPEA/416)	
Demande internationale n° PCT/FR99/01587	Date du dépôt international (jour/mois/année) 01/07/1999	Date de priorité (jour/mois/année) 03/07/1998
Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB H04M1/72		
Déposant TRAVÈRE, René et al.		

1. Le présent rapport d'examen préliminaire international, établi par l'administration chargée de l'examen préliminaire international, est transmis au déposant conformément à l'article 36.
2. Ce RAPPORT comprend 6 feuilles, y compris la présente feuille de couverture.
 - ☒ Il est accompagné d'ANNEXES, c'est-à-dire de feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou de feuilles contenant des rectifications faites auprès de l'administration chargée de l'examen préliminaire international (voir la règle 70.16 et l'instruction 607 des Instructions administratives du PCT).

Ces annexes comprennent 5 feuilles.

3. Le présent rapport contient des indications relatives aux points suivants:

- I ☒ Base du rapport
- II ☐ Priorité
- III ☐ Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle
- IV ☐ Absence d'unité de l'invention
- V ☒ Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration
- VI ☐ Certains documents cités
- VII ☒ Irrégularités dans la demande internationale
- VIII ☐ Observations relatives à la demande internationale

Date de présentation de la demande d'examen préliminaire internationale 28/01/2000	Date d'achèvement du présent rapport 08.11.2000
Nom et adresse postale de l'administration chargée de l'examen préliminaire international:  Office européen des brevets D-80298 Munich Tél. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d Fax: +49 89 2399 - 4465	Fonctionnaire autorisé Santacroce, J N° de téléphone +49 89 2399 8804 

**RAPPORT D'EXAMEN
PRELIMINAIRE INTERNATIONAL**

Demande internationale n° PCT/FR99/01587

I. Base du rapport

1. Ce rapport a été rédigé sur la base des éléments ci-après (*les feuilles de remplacement qui ont été remises à l'office récepteur en réponse à une invitation faite conformément à l'article 14 sont considérées, dans le présent rapport, comme "initialement déposées" et ne sont pas jointes en annexe au rapport puisqu'elles ne contiennent pas de modifications.*) :

Description, pages:

1-9 version initiale

Revendications, N°:

1-14 reçue(s) le 27/10/2000 avec la lettre du 27/10/2000

Dessins, feuilles:

1/1 version initiale

2. Les modifications ont entraîné l'annulation :

☐ de la description, pages :

☐ des revendications, n°s :

☐ des dessins, feuilles :

3. ☐ Le présent rapport a été formulé abstraction faite (de certaines) des modifications, qui ont été considérées comme allant au-delà de l'exposé de l'invention tel qu'il a été déposé, comme il est indiqué ci-après (règle 70.2(c)) :

4. Observations complémentaires, le cas échéant :

**RAPPORT D'EXAMEN
PRELIMINAIRE INTERNATIONAL**

Demande internationale n° PCT/FR99/01587

V. Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

1. Déclaration

Nouveauté	Oui : Revendications	
	Non : Revendications	1-14
Activité inventive	Oui : Revendications	
	Non : Revendications	1-14
Possibilité d'application industrielle	Oui : Revendications	1-14
	Non : Revendications	

2. Citations et explications

voir feuille séparée

VII. Irrégularités dans la demande internationale

Les irrégularités suivantes, concernant la forme ou le contenu de la demande internationale, ont été constatées :

voir feuille séparée

Indications relatives au point V (nouveau, activité inventive et application industrielle)

1. Le document EP-A-0 423 733 (dorénavant désigné par D1) divulgue (voir en particulier colonne 2, ligne 41 - colonne 4, ligne 30 et abrégé), conformément aux caractéristiques de la revendication 1, un procédé pour produire, lors de l'appel d'un radiotéléphone portable standard par une station émettrice, un signal acoustique de puissance comparable à celle de la sonnerie d'un appareil téléphonique domestique (voir abrégé);
ledit procédé comprenant les étapes:
de détecter de manière autonome du radiotéléphone, directement ou indirectement, l'appel de la station émettrice et de générer un signal de détection (colonne 3, lignes 6 - 14),
de déclencher, au moyen dudit signal de détection, l'émission d'un signal acoustique de puissance comparable à celle de la sonnerie d'un appareil téléphonique domestique, de sorte que l'utilisateur du radiotéléphone standard est averti de l'appel entrant même s'il est situé à distance du radiotéléphone standard (colonne 4, lignes 4 - 6).

Par conséquent, l'objet de la revendication 1 n'est pas nouveau (Article 33 (2) PCT).

De plus, même si le Demandeur interprétait la revendication 1 de manière à lui permettre d'affirmer que le procédé revendiqué est nouveau, sur la base de différences mineures avec celui du document D1, il n'en reste pas moins que l'objet de la revendication 1 n'implique aucune activité inventive (Article 33 (3) PCT) si l'on considère le document D1, ce document exposant le même objet et décrivant le même type de solution que la présente demande, c'est à dire la production, lors de l'appel d'un radiotéléphone portable standard par une station émettrice, d'un signal acoustique de puissance comparable à celle de la sonnerie d'un appareil téléphonique domestique. Par conséquent, même des modifications mineures ne rendraient pas la revendication 1 acceptable.

2. Les caractéristiques additionnelles des revendications dépendantes 2 à 6 et 13 sont considérées comme des caractéristiques connues de D1 (voir les passages déjà indiqués) ou des choix particuliers entre plusieurs équivalents techniques qui

sont à la portée de tout homme de métier.

Ces caractéristiques n'ajoutent donc aucune activité inventive à la revendication 1.

3. L'objet de la revendication indépendante 7 est un dispositif permettant la mise en oeuvre du procédé défini dans la revendication 1. Les mêmes objections relatives au manque de nouveauté s'appliquent donc à la revendication 7.

Par conséquent, l'objet de la revendication 7 n'est pas nouveau (Article 33 (2) PCT).

De plus, même si le Demandeur interprétait la revendication 7 de manière à lui permettre d'affirmer que le dispositif revendiqué est nouveau, sur la base de différences mineures avec celui du document D1, il n'en reste pas moins que l'objet de la revendication 7 n'implique aucune activité inventive (Article 33 (3) PCT) si l'on considère le document D1, ce document exposant le même objet et décrivant le même type de solution que la présente demande, c'est à dire la production, lors de l'appel d'un radiotéléphone portable standard par une station émettrice, un signal acoustique de puissance comparable à celle de la sonnerie d'un appareil téléphonique domestique. Par conséquent, même des modifications mineures ne rendraient pas la revendication 7 acceptable.

4. Les caractéristiques additionnelles des revendications dépendantes 8 à 12 et 14 sont considérées comme des caractéristiques connues de D1 (voir les passages déjà indiqués) ou des choix particuliers entre plusieurs équivalents techniques qui sont à la portée de tout homme de métier.

Ces caractéristiques n'ajoutent donc aucune activité inventive à la revendication 7.

Indications relatives au point VII (irrégularités dans la demande internationale)

Contrairement à ce qu'exige la règle 6.3b (i), (ii) PCT, la revendication 1 n'est pas rédigée en deux parties, les caractéristiques connues de D1 étant incluses dans le

RAPPORT D'EXAMEN

Demande internationale n° PCT/FR99/01587

PRELIMINAIRE INTERNATIONAL - FEUILLE SEPAREE

préambule.

Revendications

1. Procédé pour produire, lors de l'appel d'un radiotéléphone portable standard par une station émettrice, un signal acoustique de puissance comparable à celle de la sonnerie d'un appareil téléphonique domestique ;
5 ledit procédé comprenant les étapes :

- de détecter (1) de manière autonome du radiotéléphone, directement ou indirectement, l'appel de la station émettrice et de générer un signal de détection,

10 - de déclencher, au moyen dudit signal de détection, l'émission d'un signal acoustique (4) de puissance comparable à celle de la sonnerie d'un appareil téléphonique domestique,

de sorte que l'utilisateur du radiotéléphone standard est averti de l'appel entrant même s'il est situé à distance du radiotéléphone standard.

15 2. Procédé selon la revendication 1 caractérisé en ce qu'il comprend en outre l'étape

d'émettre le signal acoustique au moyen d'un émetteur alimenté (5), directement ou indirectement, en énergie par une source domestique, notamment par un chargeur connecté au réseau électrique domestique et/ou
20 une batterie rechargeable par un chargeur connecté au réseau électrique domestique,

de sorte que le nombre des appels entrant donnant lieu à la production d'un signal acoustique de puissance élevée n'est pas limitée par la capacité de la source d'énergie.

25 3. Procédé selon l'une quelconque des revendications 1 ou 2 caractérisé en ce que pour détecter de manière autonome du radiotéléphone l'appel de la station émettrice :

- on détecte une perturbation de l'environnement électromagnétique du radiotéléphone,

de sorte qu'il n'est pas nécessaire de modifier les circuits électroniques du radiotéléphone standard.

4. Procédé selon l'une quelconque des revendications 1 ou 2 tel qu'en position de veille le radiotéléphone est associé à un chargeur, ledit procédé étant caractérisé en ce que pour détecter de manière autonome du radiotéléphone l'appel de la station émettrice :

- on détecte les variations du courant de charge dudit chargeur, de sorte qu'il n'est pas nécessaire de modifier les circuits électroniques du radiotéléphone standard.

5. Procédé selon l'une quelconque des revendications 1 ou 2 tel que le radiotéléphone comporte un vibreur destiné à signaler les appels à l'utilisateur, ledit procédé étant caractérisé en ce que pour détecter de manière autonome du radiotéléphone l'appel de la station émettrice :

- on détecte (1) les vibrations émises par ledit vibreur, de sorte qu'il n'est pas nécessaire de modifier les circuits électroniques du radiotéléphone standard.

6. Procédé selon l'une quelconque des revendications 1 ou 2 caractérisé en ce que pour détecter de manière autonome du radiotéléphone l'appel de la station émettrice :

- on détecte au moyen d'un circuit électronique indépendant l'appel émis par la station émettrice, de sorte qu'il n'est pas nécessaire de modifier les circuits électroniques du radiotéléphone standard.

7. Dispositif pour produire, lors de l'appel d'un radiotéléphone portable standard par une station émettrice, un signal acoustique de puissance comparable à celle de la sonnerie d'un appareil téléphonique domestique ; ledit dispositif comprenant :

- des moyens de détection (1) pour détecter de manière autonome du radiotéléphone, directement ou indirectement, l'appel de la station

émettrice et des moyens de production d'un signal de détection,

- des moyens pour déclencher (2, 3), au moyen dudit signal de détection, l'émission par un émetteur acoustique d'un signal acoustique de puissance (4) comparable à celle de la sonnerie d'un appareil téléphonique domestique,

de sorte que l'utilisateur du radiotéléphone standard est averti de l'appel entrant même s'il est situé à distance du radiotéléphone standard.

8. Dispositif selon la revendication 7 caractérisé en ce que ledit émetteur acoustique est alimenté, directement ou indirectement, en énergie par une source domestique (5), notamment par un chargeur connecté au réseau électrique domestique et/ou une batterie rechargeable par un chargeur connecté au réseau électrique domestique,

de sorte que le nombre des appels entrant donnant lieu à la production d'un signal acoustique de puissance élevée n'est pas limité par la capacité de la source d'énergie.

9. Dispositif selon l'une quelconque des revendications 7 ou 8 caractérisé en ce que les moyens de détection pour détecter de manière autonome du radiotéléphone l'appel de la station émettrice comportent des moyens d'analyse des perturbations des champs électromagnétiques environnant le radiotéléphone,

de sorte qu'il n'est pas nécessaire de modifier les circuits électroniques du radiotéléphone standard.

10. Dispositif selon l'une quelconque des revendications 7 ou 8 ; le radiotéléphone étant associé en position de veille à un chargeur, ledit dispositif étant caractérisé en ce que les moyens de détection pour détecter de manière autonome du radiotéléphone l'appel de la station émettrice comportent des moyens d'analyse du courant de charge dudit chargeur, de sorte qu'il n'est pas nécessaire de modifier les circuits électroniques du radiotéléphone standard.

11. Dispositif selon l'une quelconque des revendications 7 ou 8 ; le radiotéléphone comportant un vibreur destiné à signaler les appels à l'utilisateur ; ledit dispositif étant caractérisé en ce que les moyens de détection pour détecter (1) de manière autonome du radiotéléphone l'appel de la station émettrice comportent des récepteurs sensibles aux vibrations émises par ledit vibreur,

de sorte qu'il n'est pas nécessaire de modifier les circuits électroniques du radiotéléphone standard.

12. Dispositif selon l'une quelconque des revendications 7 ou 8 caractérisé en ce que les moyens de détection pour détecter de manière autonome du radiotéléphone l'appel de la station émettrice comportent un circuit électronique indépendant captant les signaux d'appel émis par la station émettrice,

de sorte qu'il n'est pas nécessaire de modifier les circuits électroniques du radiotéléphone standard.

13. Procédé selon l'une quelconque des revendications 1 ou 2 tel que le radiotéléphone comporte une sonnerie destiné à signaler les appels à l'utilisateur, ledit procédé étant caractérisé en ce que pour détecter de manière autonome du radiotéléphone l'appel de la station émettrice :

- on détecte les vibrations acoustiques émises par la sonnerie,

de sorte qu'il n'est pas nécessaire de modifier les circuits électroniques du radiotéléphone standard.

14. Dispositif selon l'une quelconque des revendications 7 ou 8 ; le radiotéléphone comportant une sonnerie destiné à signaler les appels à l'utilisateur ; ledit dispositif étant caractérisé en ce que les moyens de détection pour détecter de manière autonome du radiotéléphone l'appel de la station émettrice comportent des récepteurs, notamment des microphones, sensibles aux vibrations acoustiques émises par la sonnerie, de sorte qu'il n'est pas nécessaire de modifier les circuits électroniques du

23-10-2000

FR 009901587

14

radiotéléphone standard.

TRAITE DE COOPERATION EN MATIERE DE BREVETS

PCT

REC'D 10 NOV 2000

WIPO

PCT

RAPPORT D'EXAMEN PRELIMINAIRE INTERNATIONAL

(article 36 et règle 70 du PCT)

Référence du dossier du déposant ou du mandataire B.10 415 PCT	POUR SUITE A DONNER voir la notification de transmission du rapport d'examen préliminaire international (formulaire PCT/IPEA/416)	
Demande internationale n° PCT/FR99/01587	Date du dépôt international (jour/mois/année) 01/07/1999	Date de priorité (jour/mois/année) 03/07/1998
Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB H04M1/72		
Déposant TRAVÈRE, René et al.		



- Le présent rapport d'examen préliminaire international, établi par l'administration chargée de l'examen préliminaire international, est transmis au déposant conformément à l'article 36.
- Ce RAPPORT comprend 6 feuilles, y compris la présente feuille de couverture.
 - ☒ Il est accompagné d'ANNEXES, c'est-à-dire de feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou de feuilles contenant des rectifications faites auprès de l'administration chargée de l'examen préliminaire international (voir la règle 70.16 et l'instruction 607 des Instructions administratives du PCT).

Ces annexes comprennent 5 feuilles.

- Le présent rapport contient des indications relatives aux points suivants:

- I ☒ Base du rapport
- II ☐ Priorité
- III ☐ Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle
- IV ☐ Absence d'unité de l'invention
- V ☒ Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration
- VI ☐ Certains documents cités
- VII ☒ Irrégularités dans la demande internationale
- VIII ☐ Observations relatives à la demande internationale

**CORRECTED
VERSION**

Date de présentation de la demande d'examen préliminaire internationale 28/01/2000	Date d'achèvement du présent rapport 08.11.2000
Nom et adresse postale de l'administration chargée de l'examen préliminaire international:  Office européen des brevets D-80298 Munich Tél. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d Fax: +49 89 2399 - 4465	Fonctionnaire autorisé Santacroce, J N° de téléphone +49 89 2399 8804 

**RAPPORT D'EXAMEN
PRELIMINAIRE INTERNATIONAL**

Demande internationale n° PCT/FR99/01587

I. Base du rapport

1. Ce rapport a été rédigé sur la base des éléments ci-après (*les feuilles de remplacement qui ont été remises à l'office récepteur en réponse à une invitation faite conformément à l'article 14 sont considérées, dans le présent rapport, comme "initialement déposées" et ne sont pas jointes en annexe au rapport puisqu'elles ne contiennent pas de modifications.*) :

Description, pages:

1-9 version initiale

Revendications, N°:

1-14 reçue(s) le 27/10/2000 avec la lettre du 27/10/2000

Dessins, feuilles:

1/1 version initiale

2. Les modifications ont entraîné l'annulation :

- ☐ de la description, pages :
- ☐ des revendications, n°s :
- ☐ des dessins, feuilles :

3. ☐ Le présent rapport a été formulé abstraction faite (de certaines) des modifications, qui ont été considérées comme allant au-delà de l'exposé de l'invention tel qu'il a été déposé, comme il est indiqué ci-après (règle 70.2(c)) :

4. Observations complémentaires, le cas échéant :

**RAPPORT D'EXAMEN
PRELIMINAIRE INTERNATIONAL**

Demande internationale n° PCT/FR99/01587

V. Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

1. Déclaration

Nouveauté	Oui : Revendications	
	Non : Revendications	1-14
Activité inventive	Oui : Revendications	
	Non : Revendications	1-14
Possibilité d'application industrielle	Oui : Revendications	1-14
	Non : Revendications	

2. Citations et explications

voir feuille séparée

VII. Irrégularités dans la demande internationale

Les irrégularités suivantes, concernant la forme ou le contenu de la demande internationale, ont été constatées :

voir feuille séparée

Indications relatives au point V (nouveau, activité inventive et application industrielle)

1. Le document EP-A-0 423 733 (dorénavant désigné par D1) divulgue (voir en particulier colonne 2, ligne 41 - colonne 4, ligne 30 et abrégé), conformément aux caractéristiques de la revendication 1, un procédé pour produire, lors de l'appel d'un radiotéléphone portable standard par une station émettrice, un signal acoustique de puissance comparable à celle de la sonnerie d'un appareil téléphonique domestique (voir abrégé);
ledit procédé comprenant les étapes:
de détecter de manière autonome du radiotéléphone, directement ou indirectement, l'appel de la station émettrice et de générer un signal de détection (colonne 3, lignes 6 - 14),
de déclencher, au moyen dudit signal de détection, l'émission d'un signal acoustique de puissance comparable à celle de la sonnerie d'un appareil téléphonique domestique, de sorte que l'utilisateur du radiotéléphone standard est averti de l'appel entrant même s'il est situé à distance du radiotéléphone standard (colonne 4, lignes 4 - 6).

Par conséquent, l'objet de la revendication 1 n'est pas nouveau (Article 33 (2) PCT).

De plus, même si le Demandeur interprétait la revendication 1 de manière à lui permettre d'affirmer que le procédé revendiqué est nouveau, sur la base de différences mineures avec celui du document D1, il n'en reste pas moins que l'objet de la revendication 1 n'implique aucune activité inventive (Article 33 (3) PCT) si l'on considère le document D1, ce document exposant le même objet et décrivant le même type de solution que la présente demande, c'est à dire la production, lors de l'appel d'un radiotéléphone portable standard par une station émettrice, d'un signal acoustique de puissance comparable à celle de la sonnerie d'un appareil téléphonique domestique. Par conséquent, même des modifications mineures ne rendraient pas la revendication 1 acceptable.

2. Les caractéristiques additionnelles des revendications dépendantes 2 à 6 et 13 sont considérées comme des caractéristiques connues de D1 (voir les passages déjà indiqués) ou des choix particuliers entre plusieurs équivalents techniques qui

sont à la portée de tout homme de métier.

Ces caractéristiques n'ajoutent donc aucune activité inventive à la revendication 1.

3. L'objet de la revendication indépendante 7 est un dispositif permettant la mise en oeuvre du procédé défini dans la revendication 1. Les mêmes objections relatives au manque de nouveauté s'appliquent donc à la revendication 7.

Par conséquent, l'objet de la revendication 7 n'est pas nouveau (Article 33 (2) PCT).

De plus, même si le Demandeur interprétait la revendication 7 de manière à lui permettre d'affirmer que le dispositif revendiqué est nouveau, sur la base de différences mineures avec celui du document D1, il n'en reste pas moins que l'objet de la revendication 7 n'implique aucune activité inventive (Article 33 (3) PCT) si l'on considère le document D1, ce document exposant le même objet et décrivant le même type de solution que la présente demande, c'est à dire la production, lors de l'appel d'un radiotéléphone portable standard par une station émettrice, un signal acoustique de puissance comparable à celle de la sonnerie d'un appareil téléphonique domestique. Par conséquent, même des modifications mineures ne rendraient pas la revendication 7 acceptable.

4. Les caractéristiques additionnelles des revendications dépendantes 8 à 12 et 14 sont considérées comme des caractéristiques connues de D1 (voir les passages déjà indiqués) ou des choix particuliers entre plusieurs équivalents techniques qui sont à la portée de tout homme de métier.

Ces caractéristiques n'ajoutent donc aucune activité inventive à la revendication 7.

Indications relatives au point VII (irrégularités dans la demande internationale)

Contrairement à ce qu'exige la règle 6.3b (i), (ii) PCT, la revendication 1 n'est pas rédigée en deux parties, les caractéristiques connues de D1 étant incluses dans le

préambule.

Revendications

1. Procédé pour produire, lors de l'appel d'un radiotéléphone portable standard par une station émettrice, un signal acoustique de puissance comparable à celle de la sonnerie d'un appareil téléphonique domestique ;
5 ledit procédé comprenant les étapes :

- de détecter (1) de manière autonome du radiotéléphone, directement ou indirectement, l'appel de la station émettrice et de générer un signal de détection,

10 - de déclencher, au moyen dudit signal de détection, l'émission d'un signal acoustique (4) de puissance comparable à celle de la sonnerie d'un appareil téléphonique domestique,

de sorte que l'utilisateur du radiotéléphone standard est averti de l'appel entrant même s'il est situé à distance du radiotéléphone standard.

15 2. Procédé selon la revendication 1 caractérisé en ce qu'il comprend en outre l'étape

d'émettre le signal acoustique au moyen d'un émetteur alimenté (5), directement ou indirectement, en énergie par une source domestique, notamment par un chargeur connecté au réseau électrique domestique et/ou
20 une batterie rechargeable par un chargeur connecté au réseau électrique domestique,

de sorte que le nombre des appels entrant donnant lieu à la production d'un signal acoustique de puissance élevée n'est pas limitée par la capacité de la source d'énergie.

25 3. Procédé selon l'une quelconque des revendications 1 ou 2 caractérisé en ce que pour détecter de manière autonome du radiotéléphone l'appel de la station émettrice :

- on détecte une perturbation de l'environnement électromagnétique du radiotéléphone,

de sorte qu'il n'est pas nécessaire de modifier les circuits électroniques du radiotéléphone standard.

4. Procédé selon l'une quelconque des revendications 1 ou 2 tel qu'en position de veille le radiotéléphone est associé à un chargeur, ledit procédé étant caractérisé en ce que pour détecter de manière autonome du radiotéléphone l'appel de la station émettrice :

- on détecte les variations du courant de charge dudit chargeur, de sorte qu'il n'est pas nécessaire de modifier les circuits électroniques du radiotéléphone standard.

5. Procédé selon l'une quelconque des revendications 1 ou 2 tel que le radiotéléphone comporte un vibreur destiné à signaler les appels à l'utilisateur, ledit procédé étant caractérisé en ce que pour détecter de manière autonome du radiotéléphone l'appel de la station émettrice :

- on détecte (1) les vibrations émises par ledit vibreur, de sorte qu'il n'est pas nécessaire de modifier les circuits électroniques du radiotéléphone standard.

6. Procédé selon l'une quelconque des revendications 1 ou 2 caractérisé en ce que pour détecter de manière autonome du radiotéléphone l'appel de la station émettrice :

- on détecte au moyen d'un circuit électronique indépendant l'appel émis par la station émettrice, de sorte qu'il n'est pas nécessaire de modifier les circuits électroniques du radiotéléphone standard.

7. Dispositif pour produire, lors de l'appel d'un radiotéléphone portable standard par une station émettrice, un signal acoustique de puissance comparable à celle de la sonnerie d'un appareil téléphonique domestique ; ledit dispositif comprenant :

- des moyens de détection (1) pour détecter de manière autonome du radiotéléphone, directement ou indirectement, l'appel de la station

émettrice et des moyens de production d'un signal de détection,

- des moyens pour déclencher (2, 3), au moyen dudit signal de détection, l'émission par un émetteur acoustique d'un signal acoustique de puissance (4) comparable à celle de la sonnerie d'un appareil téléphonique domestique,

de sorte que l'utilisateur du radiotéléphone standard est averti de l'appel entrant même s'il est situé à distance du radiotéléphone standard.

8. Dispositif selon la revendication 7 caractérisé en ce que ledit émetteur acoustique est alimenté, directement ou indirectement, en énergie par une source domestique (5), notamment par un chargeur connecté au réseau électrique domestique et/ou une batterie rechargeable par un chargeur connecté au réseau électrique domestique,

de sorte que le nombre des appels entrant donnant lieu à la production d'un signal acoustique de puissance élevée n'est pas limité par la capacité de la source d'énergie.

9. Dispositif selon l'une quelconque des revendications 7 ou 8 caractérisé en ce que les moyens de détection pour détecter de manière autonome du radiotéléphone l'appel de la station émettrice comportent des moyens d'analyse des perturbations des champs électromagnétiques environnant le radiotéléphone,

de sorte qu'il n'est pas nécessaire de modifier les circuits électroniques du radiotéléphone standard.

10. Dispositif selon l'une quelconque des revendications 7 ou 8 ; le radiotéléphone étant associé en position de veille à un chargeur, ledit dispositif étant caractérisé en ce que les moyens de détection pour détecter de manière autonome du radiotéléphone l'appel de la station émettrice comportent des moyens d'analyse du courant de charge dudit chargeur, de sorte qu'il n'est pas nécessaire de modifier les circuits électroniques du radiotéléphone standard.

11. Dispositif selon l'une quelconque des revendications 7 ou 8 ; le radiotéléphone comportant un vibreur destiné à signaler les appels à l'utilisateur ; ledit dispositif étant caractérisé en ce que les moyens de détection pour détecter (1) de manière autonome du radiotéléphone l'appel de la station émettrice comportent des récepteurs sensibles aux vibrations émises par ledit vibreur,

de sorte qu'il n'est pas nécessaire de modifier les circuits électroniques du radiotéléphone standard.

12. Dispositif selon l'une quelconque des revendications 7 ou 8 caractérisé en ce que les moyens de détection pour détecter de manière autonome du radiotéléphone l'appel de la station émettrice comportent un circuit électronique indépendant captant les signaux d'appel émis par la station émettrice,

de sorte qu'il n'est pas nécessaire de modifier les circuits électroniques du radiotéléphone standard.

13. Procédé selon l'une quelconque des revendications 1 ou 2 tel que le radiotéléphone comporte une sonnerie destinée à signaler les appels à l'utilisateur, ledit procédé étant caractérisé en ce que pour détecter de manière autonome du radiotéléphone l'appel de la station émettrice :

- on détecte les vibrations acoustiques émises par la sonnerie,

de sorte qu'il n'est pas nécessaire de modifier les circuits électroniques du radiotéléphone standard.

14. Dispositif selon l'une quelconque des revendications 7 ou 8 ; le radiotéléphone comportant une sonnerie destinée à signaler les appels à l'utilisateur ; ledit dispositif étant caractérisé en ce que les moyens de détection pour détecter de manière autonome du radiotéléphone l'appel de la station émettrice comportent des récepteurs, notamment des microphones, sensibles aux vibrations acoustiques émises par la sonnerie, de sorte qu'il n'est pas nécessaire de modifier les circuits électroniques du

radiotéléphone standard.

TRAITE DE COOPERATION EN MATIERE DE BREVETS

PCT

REC'D 02 NOV 2000

WIPO

PCT

RAPPORT D'EXAMEN PRELIMINAIRE INTERNATIONAL

(article 36 et règle 70 du PCT)

Référence du dossier du déposant ou du mandataire B.10 415 PCT	POUR SUITE A DONNER voir la notification de transmission du rapport d'examen préliminaire international (formulaire PCT/IPEA/416)	
Demande internationale n° PCT/FR99/01587	Date du dépôt international (jour/mois/année) 01/07/1999	Date de priorité (jour/mois/année) 03/07/1998
Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB H04M1/72		
Déposant TRAVÈRE, René et al.		

- Le présent rapport d'examen préliminaire international, établi par l'administration chargée de l'examen préliminaire international, est transmis au déposant conformément à l'article 36.
- Ce RAPPORT comprend 6 feuilles, y compris la présente feuille de couverture.
 - ☐ Il est accompagné d'ANNEXES, c'est-à-dire de feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou de feuilles contenant des rectifications faites auprès de l'administration chargée de l'examen préliminaire international (voir la règle 70.16 et l'instruction 607 des Instructions administratives du PCT).

Ces annexes comprennent feuilles.

- Le présent rapport contient des indications relatives aux points suivants:

- I ☒ Base du rapport
- II ☐ Priorité
- III ☐ Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle
- IV ☐ Absence d'unité de l'invention
- V ☒ Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration
- VI ☐ Certains documents cités
- VII ☒ Irrégularités dans la demande internationale
- VIII ☒ Observations relatives à la demande internationale

Date de présentation de la demande d'examen préliminaire internationale 28/01/2000	Date d'achèvement du présent rapport 31.10.2000
Nom et adresse postale de l'administration chargée de l'examen préliminaire international:  Office européen des brevets D-80298 Munich Tél. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d Fax: +49 89 2399 - 4465	Fonctionnaire autorisé Santacroce, J N° de téléphone +49 89 2399 8804 

**RAPPORT D'EXAMEN
PRELIMINAIRE INTERNATIONAL**

Demande internationale n° PCT/FR99/01587

I. Base du rapport

1. Ce rapport a été rédigé sur la base des éléments ci-après *(les feuilles de remplacement qui ont été remises à l'office récepteur en réponse à une invitation faite conformément à l'article 14 sont considérées, dans le présent rapport, comme "initialement déposées" et ne sont pas jointes en annexe au rapport puisqu'elles ne contiennent pas de modifications.)* :

Description, pages:

1-9 version initiale

Revendications, N°:

1-14 version initiale

Dessins, feuilles:

1/1 version initiale

2. Les modifications ont entraîné l'annulation :

- ☐ de la description, pages :
- ☐ des revendications, n°s :
- ☐ des dessins, feuilles :

3. ☐ Le présent rapport a été formulé abstraction faite (de certaines) des modifications, qui ont été considérées comme allant au-delà de l'exposé de l'invention tel qu'il a été déposé, comme il est indiqué ci-après (règle 70.2(c)) :

4. Observations complémentaires, le cas échéant :

**RAPPORT D'EXAMEN
PRELIMINAIRE INTERNATIONAL**

Demande internationale n° PCT/FR99/01587

V. Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

1. Déclaration

Nouveauté	Oui : Revendications	
	Non : Revendications	1-14
Activité inventive	Oui : Revendications	
	Non : Revendications	1-14
Possibilité d'application industrielle	Oui : Revendications	1-14
	Non : Revendications	

2. Citations et explications

voir feuille séparée

VII. Irrégularités dans la demande internationale

Les irrégularités suivantes, concernant la forme ou le contenu de la demande internationale, ont été constatées :

voir feuille séparée

VIII. Observations relatives à la demande internationale

Les observations suivantes sont faites au sujet de la clarté des revendications, de la description et des dessins et de la question de savoir si les revendications se fondent entièrement sur la description :

voir feuille séparée

Indications relatives au point V (nouveau, activité inventive et application industrielle)

1. Le document EP-A-0 423 733 (dorénavant désigné par D1) divulgue (voir en particulier colonne 2, ligne 41 - colonne 4, ligne 30 et abrégé), conformément aux caractéristiques de la revendication 1, un procédé pour produire, lors de l'appel d'un radiotéléphone portable standard par une station émettrice, un signal acoustique de puissance comparable à celle de la sonnerie d'un appareil téléphonique domestique (voir abrégé);
ledit procédé comprenant les étapes:
de détecter de manière autonome du radiotéléphone, directement ou indirectement, l'appel de la station émettrice et de générer un signal de détection (colonne 3, lignes 6 - 14),
de déclencher, au moyen dudit signal de détection, l'émission d'un signal acoustique de puissance comparable à celle de la sonnerie d'un appareil téléphonique domestique (colonne 4, lignes 4 - 6).

Par conséquent, l'objet de la revendication 1 n'est pas nouveau (Article 33 (2) PCT).

De plus, même si le Demandeur interprétait la revendication 1 de manière à lui permettre d'affirmer que le procédé revendiqué est nouveau, sur la base de différences mineures avec celui du document D1, il n'en reste pas moins que l'objet de la revendication 1 n'implique aucune activité inventive (Article 33 (3) PCT) si l'on considère le document D1, ce document exposant le même objet et décrivant le même type de solution que la présente demande, c'est à dire la production, lors de l'appel d'un radiotéléphone portable standard par une station émettrice, d'un signal acoustique de puissance comparable à celle de la sonnerie d'un appareil téléphonique domestique. Par conséquent, même des modifications mineures ne rendraient pas la revendication 1 acceptable.

2. Les caractéristiques additionnelles des revendications dépendantes 2 à 6 et 13 sont considérées comme des caractéristiques connues de D1 (voir les passages déjà indiqués) ou des choix particuliers entre plusieurs équivalents techniques qui sont à la portée de tout homme de métier.

Ces caractéristiques n'ajoutent donc aucune activité inventive à la revendication 1.

3. L'objet de la revendication indépendante 7 est un dispositif permettant la mise en oeuvre du procédé défini dans la revendication 1. Les mêmes objections relatives au manque de nouveauté s'appliquent donc à la revendication 7.

Par conséquent, l'objet de la revendication 7 n'est pas nouveau (Article 33 (2) PCT).

De plus, même si le Demandeur interprétait la revendication 7 de manière à lui permettre d'affirmer que le dispositif revendiqué est nouveau, sur la base de différences mineures avec celui du document D1, il n'en reste pas moins que l'objet de la revendication 7 n'implique aucune activité inventive (Article 33 (3) PCT) si l'on considère le document D1, ce document exposant le même objet et décrivant le même type de solution que la présente demande, c'est à dire la production, lors de l'appel d'un radiotéléphone portable standard par une station émettrice, un signal acoustique de puissance comparable à celle de la sonnerie d'un appareil téléphonique domestique. Par conséquent, même des modifications mineures ne rendraient pas la revendication 7 acceptable.

4. Les caractéristiques additionnelles des revendications dépendantes 8 à 12 et 14 sont considérées comme des caractéristiques connues de D1 (voir les passages déjà indiqués) ou des choix particuliers entre plusieurs équivalents techniques qui sont à la portée de tout homme de métier.

Ces caractéristiques n'ajoutent donc aucune activité inventive à la revendication 7.

Indications relatives au point VII (irrégularités dans la demande internationale)

Contrairement à ce qu'exige la règle 6.3b (i), (ii) PCT, la revendication 1 n'est pas rédigée en deux parties, les caractéristiques connues de D1 étant incluses dans le préambule.

Indications relatives au point VIII (observations relatives à la demande internationale)

La revendication 1 ne satisfait pas à l'exigence de clarté imposée par l'Article 6 PCT car elle ne définit pas clairement l'objet pour lequel protection est recherchée puisque cette revendication est formulée de manière équivoque.

En effet, les caractéristiques définies entre parenthèses dans la présente revendication 1 sont vagues ce qui introduit une ambiguïté quant à l'objet réel de la revendication.

De plus, il est noté que les caractéristiques définies entre parenthèses sont considérées comme n'ayant pas d'effet limitant la portée de la revendication, c'est à dire ces caractéristiques sont considérées comme optionnelles.

Les mêmes objections relatives au manque de clarté s'appliquent aux revendications 2 à 14.